## **📝 Considerações Finais – Projeto EduConnect**

### **1. Introdução**

O **EduConnect** é um aplicativo mobile desenvolvido para **melhorar a comunicação entre escolas públicas e os responsáveis pelos alunos**. Desenvolvido como parte da disciplina de Projeto Multidisciplinar em Desenvolvimento de Aplicações Móveis, o projeto teve como foco a entrega de uma solução acessível, responsiva e funcional, usando tecnologias modernas e com ênfase em usabilidade.

Este documento apresenta uma avaliação técnica e crítica do projeto, abordando o uso das tecnologias, a organização da equipe e o processo de desenvolvimento, além de sugerir melhorias futuras.

### **2. Avaliação dos Frameworks e Tecnologias Utilizadas**

#### **Tecnologias utilizadas:**

* **React Native + Expo**

Permitiram o desenvolvimento rápido e multiplataforma, com hot-reload e vasto ecossistema de bibliotecas. A estrutura modular em src/app facilitou a organização por telas e componentes.

* **Supabase**

Escolhido no lugar do Firebase por ser open-source e oferecer autenticação, banco de dados relacional (PostgreSQL), e integração direta via REST/SQL. Foi essencial para a persistência de dados e login de usuários.

* **GitHub**

Utilizado para versionamento, controle de branches e colaboração da equipe. Issues e commits organizaram o fluxo de desenvolvimento e rastreamento de bugs.

* **Figma**

Utilizado na etapa de design das telas e fluxos de navegação. A prototipagem prévia ajudou a guiar a implementação visual.

* **Trello**

A equipe adotou uma estrutura em Kanban (Backlog, To Do, Doing, Done) para organizar as sprints e tarefas.

#### **Avaliação:**

O stack escolhido atendeu às demandas do projeto. O uso de Supabase, embora recente para parte da equipe, foi uma experiência enriquecedora por permitir um backend funcional sem necessidade de manutenção de servidor. Expo acelerou os testes em dispositivos reais.

### **3. Análise Crítica e Propostas de Melhoria**

#### **Pontos fortes:**

* **Entrega contínua e incremental**: A equipe desenvolveu funcionalidades em ciclos curtos, priorizando MVPs.
* **Boas práticas no versionamento**: Commits frequentes e organização por funcionalidades, facilitando o rastreamento das alterações e correções.
* **Adaptação do time**: Todos conseguiram absorver tecnologias novas, como Supabase.

#### **Pontos de melhoria:**

* **Testes automatizados ausentes**: O app depende exclusivamente de testes manuais. Recomenda-se integrar Jest e Detox para testes unitários e de UI.
* **Documentação técnica incompleta**: Falta detalhamento das rotas da API Supabase, estrutura do banco e fluxos de autenticação.
* **Integração contínua (CI/CD)**: Um pipeline de CI básico via GitHub Actions poderia garantir builds estáveis.
* **Falta de validação com usuários reais**: Sugere-se incluir entrevistas ou testes de usabilidade com professores e pais, para validar hipóteses de UX.

### **4. Quadro Visual da Gestão do Trabalho no GitHub**

Embora não tenha sido usado o GitHub Projects, a organização do trabalho seguiu um fluxo estruturado:

* **Issues**: Criadas para cada artefato/documento ou funcionalidade (ex: "Criação do Documento de Visão", "Prototipagem", "Tela de Cadastro").
* **Commits**: Realizados de forma modular, indicando o progresso individual.
* **Branches**: Alguns recursos foram trabalhados em paralelo antes do merge.

**Exemplo de fluxo de trabalho no GitHub:**

1. Criação da issue
2. Desenvolvimento em branch separada
3. Commit com referência à issue
4. Teste manual
5. Merge para a branch principal

### **5. Status das Contribuições no GitHub**

**Repositório**: [EduConnect no GitHub](https://github.com/ICEI-PUC-Minas-PMV-SInt/pmv-sint-2025-1-e5-proj-movext-t1-educonnect)

* **67 commits**
* **6 issues abertas**
* **6 colaboradores**
* Participação equilibrada entre os membros

Apesar de não ter pull requests visíveis, é possível notar participação distribuída. Sugere-se que futuras iterações usem pull requests para maior controle e revisão de código.

### **6. Responsabilidades e Atribuições da Equipe**

Cada integrante teve um papel importante ao longo do desenvolvimento. Abaixo, destaco as principais contribuições de cada um:

* **Alessandra**:
  + Participou ativamente da escolha do projeto.
  + Definiu as cores e tipografias da aplicação, criou o logotipo, desenvolveu os protótipos e produziu imagens utilizadas durante o projeto.
  + Desenvolveu as telas de onboarding, trabalhou em diversos componentes visuais, contribuiu no desenvolvimento da tela home, cuidou da estilização geral da interface e foi responsável pela estilização da barra de navegação.
* **Wesley**:
  + Participou da definição inicial do projeto.
  + Atuou no desenvolvimento dos protótipos das telas de onboarding e de acesso.
  + Desenvolveu a tela de recuperação de acesso, a tela de escolha de perfil e contribuiu com a parte de estilização dessas interfaces.
* **Gabriel**:
  + Participou da definição inicial do projeto.
  + Desenvolveu algumas das primeiras telas do projeto.
  + Foi o principal responsável pelo backend, estruturando o banco de dados no Supabase, implementando a autenticação de usuários e fazendo a integração entre front-end e back-end.
  + Também prestou suporte técnico à equipe em momentos críticos e organizou a estrutura geral do repositório no GitHub.
* **Camila**:
  + Participou da definição inicial do projeto.
  + Atuou na implementação da tela de login e da home durante as etapas iniciais.
  + Na etapa final, ficou responsável pela elaboração das atas das reuniões, pela criação dos slides e pela apresentação do projeto, garantindo a organização e comunicação dos resultados do grupo.
* **Gean**:
  + Participou da definição inicial do projeto.
  + Trabalhou na documentação técnica do projeto.
  + Atuou na idealização e criação da tela de notas.
  + Contribuiu na construção da apresentação final, auxiliando na seleção e organização das informações apresentadas.
* **Celso:**
  + Responsável pelo desenvolvimento da tela de notificações, garantindo que os usuários recebessem atualizações importantes de forma clara e organizada.
  + Contribuiu para a integração visual dessa funcionalidade ao restante da aplicação, assegurando consistência na experiência do usuário.

O trabalho foi realmente colaborativo, com cada um contribuindo conforme suas habilidades, e todas as entregas foram fruto desse esforço conjunto e coordenado.

### **7. Considerações Finais**

O projeto **EduConnect** representa uma entrega sólida de um aplicativo educacional com potencial de uso real. A equipe demonstrou capacidade de aprender tecnologias novas (como Supabase), trabalhar em equipe e aplicar conceitos de design, usabilidade e versionamento.

### **Lições aprendidas:**

* Planejamento visual (via Figma) acelera o desenvolvimento.
* BaaS como Supabase são poderosos, mas exigem bom entendimento de permissões e queries.
* A colaboração via GitHub melhora com uso de branches e pull requests nomeados.

### **Recomendações futuras:**

* Criar testes automatizados com Jest e Cypress.
* Documentar todas as rotas da API e estrutura do banco Supabase.
* Incluir Trello ou GitHub Projects como parte ativa da gestão de sprints.
* Realizar testes com usuários reais (pais e profissionais de escola).
* Avaliar viabilidade de publicação nas lojas (Google Play e App Store).